

<address sender>.
<place sender>.
<country sender>.

July 26, 2021.

The Registrar
European Court for Human Rights,
Council of Europe
Avenue de l'Europe.
67075 Strasbourg Cedex.
France.

Sent by registered post

Dear Mr. or Mrs,

In this post I lodge an application with ten paper enclosures, sent by registered post.

Earlier on September 14, 2020 the registrar was delivered an application (also sent by registered post) of which I never heard of since. This too causes a challenge of the European Court of Human Rights.
Each individual civilian has the right to lodge any claim and this claim is treated without discrimination or other illegal limitations. A denial of justice is never allowed.

The same as in my accompanying letter with the application on September 14, 2020 I ask again to confirm the receiving of this application form and enclosures.

With friendly regards,
<signature sender>

<sender>

Declaration of the delivery:

Delivered at the registry (67075, France) on July 29, 2021 at 11:25 hrs.

De reis van je pakket



29 juli 11:25
Zending is bezorgd
Bezorgd op 29 juli 11:25



27 juli 15:15
Zending ontvangen in land van bestemming



27 juli 1:23
Zending verzonden naar land van bestemming



26 juli 16:15
Zending is ontvangen door PostNL

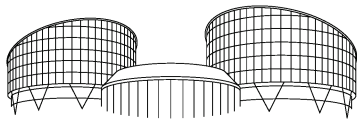


26 juli 16:12
Pakket is nog niet door PostNL ontvangen of verwerkt

[– Toon minder](#)

Gegevens van je pakket

Bezorgadres	Afzender	Track & trace-code	Beschrijving
67075 Frankrijk	Onbekend 	RN220207194NL	RN220207194NL



Over dit verzoekschriftformulier

Dit verzoekschriftformulier is een juridisch document en kan gevolgen hebben voor uw rechten en verplichtingen. "Volg a.u.b. de aanwijzingen opgenomen in de "Toelichting bij het invullen van het verzoekschrift" op". U dient alle vakken in te vullen die op uw situatie van toepassing zijn en alle relevante documenten te verstrekken.

Waarschuwing: Indien uw verzoekschrift onvolledig is, zal het niet worden geaccepteerd (zie Artikel 47 van het Huishoudelijk Reglement van het Hof). Neemt u er in het bijzonder nota van dat Artikel 47 § 2 (a) vereist dat een beknopte versie van de uiteenzetting van de feiten, beweerde schendingen en informatie omtrent de naleving van de ontvankelijkheidsvoorwaarden in de daartoe bestemde velden van het verzoekschriftformulier zelf ingevuld MOET worden. Het ingevulde formulier dient het Hof in staat te stellen te bepalen wat de aard en strekking van het verzoekschrift is zonder gebruik te hoeven maken van enig ander document.

Streepjescode-sticker

Als u reeds een velletje streepjescode-stickers hebt ontvangen van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens, plak er daar dan één van in het vakje hieronder.

Referentienummer

Als u reeds een referentienummer van het Hof heeft met betrekking tot deze klachten, noteer dit nummer dan in het vakje hieronder.

A. De verzoeker

A.1. Particulier

Dit onderdeel heeft alleen betrekking op verzoekers die particuliere personen zijn. Als de verzoeker een organisatie is, ga dan naar onderdeel A.2.

1. Achternaam

2. Voorna(a)m(en)

3. Geboortedatum

0	1	0	1	1	9	0	0
D	D	M	M	J	J	J	J

 bijv. 31/12/1960

4. Geboorteplaats

5. Nationaliteit

6. Adres

7. Telefoon (inclusief het landnummer)

8. E-mail (indien van toepassing)

9. Geslacht ☐ man ☐ vrouw

A.2. Organisatie

Dit onderdeel dient alleen dan te worden ingevuld als de verzoeker een bedrijf, non-gouvernementele organisatie (NGO), vereniging of andere rechtspersoon is. In dit geval, gelieve ook onderdeel D.1 in te vullen.

10. Naam

11. Identificatienummer (indien aanwezig)

12. Datum van registratie of incorporatie (indien van toepassing)

D	D	M	M	J	J	J	J

 bijv. 27/09/2012

13. Activiteit

14. Officieel adres

15. Telefoon (inclusief het landnummer)

16. E-mail

B. Staat/Staten waartegen het verzoekschrift is gericht

17. Kruis de naam aan van de Staat/Staten waartegen het verzoekschrift is gericht

- | | |
|--|---|
| ☐ ALB - Albanië | ☐ ITA - Italië |
| ☐ AND - Andorra | ☐ LIE - Liechtenstein |
| ☐ ARM - Armenië | ☐ LTU - Litouwen |
| ☐ AUT - Oostenrijk | ☐ LUX - Luxembour |
| ☐ AZE - Azerbeidzjan | ☐ LVA - Letland |
| ☐ BEL - België | ☐ MCO - Monaco |
| ☐ BGR - Bulgarije | ☐ MDA - Republiek Moldavië |
| ☐ BIH - Bosnië en Herzegovina | ☐ MKD - Noord-Macedonië |
| ☐ CHE - Zwitserland | ☐ MLT - Malta |
| ☐ CYP - Cyprus | ☐ MNE - Montenegro |
| ☐ CZE - Tsjechische Republiek | ☒ NLD - Nederland |
| ☐ DEU - Duitsland | ☐ NOR - Noorwegen |
| ☐ DNK - Denemarken | ☐ POL - Polen |
| ☐ ESP - Spanje | ☐ PRT - Portugal |
| ☐ EST - Estland | ☐ ROU - Roemenië |
| ☐ FIN - Finland | ☐ RUS - Russische Federatie |
| ☐ FRA - Frankrijk | ☐ SMR - San Marino |
| ☐ GBR - Verenigd Koninkrijk | ☐ SRB - Servië |
| ☐ GEO - Georgië | ☐ SVK - Slowaakse Republiek |
| ☐ GRC - Griekenland | ☐ SVN - Slovenië |
| ☐ HRV - Kroatië | ☐ SWE - Zweden |
| ☐ HUN - Hongarije | ☐ TUR - Turkije |
| ☐ IRL - Ierland | ☐ UKR - Oekraïne |
| ☐ ISL - IJsland | |

C. Vertegenwoordiger(s) van de particuliere verzoeker

In dit stadium hoeft een particuliere verzoeker niet door een advocaat vertegenwoordigd te worden. Indien u een particuliere verzoeker bent zonder advocaat, ga dan naar onderdeel E.

Indien het verzoekschrift wordt ingediend namens een particuliere verzoeker door een niet-advocaat (bijv. familielid, vriend of voogd), vul dan onderdeel C.1 in; indien het wordt ingediend door een advocaat, dan dient deze onderdeel C.2 in te vullen. In beide situaties moet onderdeel C.3 ingevuld worden.

C.1. Niet-advocaat

18. Hoedanigheid/relatie/functie

19. Achternaam

20. Voorna(a)m(en)

21. Nationaliteit

22. Adres

23. Telefoon (inclusief het landnummer)

24. Fax

25. E-mail

C.2. Advocaat

26. Achternaam

27. Voorna(a)m(en)

28. Nationaliteit

29. Adres

30. Telefoon (inclusief het landnummer)

31. Fax

32. E-mail

C.3. Machtiging

De verzoeker dient een evt. vertegenwoordiger te machtigen namens hem of haar op te treden door onderstaand veld nr. 33 te ondertekenen; de genoemde vertegenwoordiger moet zijn of haar akkoord bevestigen door onderstaand veld nr. 35 te ondertekenen.

Hierbij machtig ik de bovengenoemde persoon mij te vertegenwoordigen in de procedure bij het Europees Hof voor de Rechten van de Mens met betrekking tot mijn verzoekschrift ingediend krachtens Artikel 34 van het Verdrag.

33. Handtekening van de verzoeker

34. Datum

bijv. 27/09/2015

D D M M J J J J

Hierbij ga ik ermee akkoord om de verzoeker te vertegenwoordigen in de procedure bij het Europees Hof voor de Rechten van de Mens met betrekking tot het verzoekschrift ingediend krachtens Artikel 34 van het Verdrag.

35. Handtekening van de vertegenwoordiger

36. Datum

bijv. 27/09/2015

D D M M J J J J

Elektronische communicatie tussen de vertegenwoordiger en het Hof

37. E-mailadres voor eComms-account (indien de vertegenwoordiger reeds eComms gebruikt, vermeld dan het e-mailadres van het bestaande eComms-account)

Door het invullen van dit veld gaat u akkoord met het gebruik van het eComms-systeem.

D. Vertegenwoordiger(s) van de verzoeker - organisatie

Indien de verzoeker een organisatie is, moet deze vertegenwoordigd worden voor het Hof door een persoon die bevoegd is om namens deze organisatie rechtshandelingen te verrichten (bijv. een daartoe bevoegde directeur of ander gemandateerd persoon). De persoonlijke gegevens van deze vertegenwoordiger dienen ingevuld te worden in onderdeel D.1.

Indien deze wettelijk vertegenwoordiger een advocaat inschakelt om de procedure namens de organisatie te voeren dan dienen onderdelen D.2 en D.3 ook ingevuld te worden.

D.1. Vertegenwoordiger van de organisatie

38. Hoedanigheid/relatie/functie (schriftelijke bewijsstukken toevoegen)

39. Achternaam

40. Voorna(a)m(en)

41. Nationaliteit

42. Adres

43. Telefoon (inclusief het landnummer)

44. Fax

45. E-mail

D.2. Advocaat

46. Achternaam

47. Voorna(a)m(en)

48. Nationaliteit

49. Adres

50. Telefoon (inclusief het landnummer)

51. Fax

52. E-mail

D.3. Machtiging

De vertegenwoordiger van de organisatie dient een evt. advocaat te machtigen namens de organisatie op te treden door onderstaand veld nr. 53 te ondertekenen; de advocaat moet zijn of haar akkoord bevestigen door onderstaand veld nr. 55 te ondertekenen.

Hierbij machtig ik de persoon genoemd in bovenstaand onderdeel D.2 om de organisatie te vertegenwoordigen in de procedure bij het Europees Hof voor de Rechten van de Mens met betrekking tot het verzoekschrift ingediend krachtens Artikel 34 van het Verdrag.

53. Handtekening van de wettelijk vertegenwoordiger van de organisatie

54. Datum

bijv. 27/09/2015

D D M M Y Y Y Y

Hierbij ga ik ermee akkoord om de organisatie te vertegenwoordigen in de procedure bij het Europees Hof voor de Rechten van de Mens met betrekking tot het verzoekschrift ingediend krachtens Artikel 34 van het Verdrag.

55. Handtekening van de advocaat

56. Datum

bijv. 27/09/2015

D D M M Y Y Y Y

Elektronische communicatie tussen de vertegenwoordiger en het Hof

57. E-mailadres voor eComms-account (indien de vertegenwoordiger reeds eComms gebruikt, vermeld dan het e-mailadres van het bestaande eComms-account)

Door het invullen van dit veld gaat u akkoord met het gebruik van het eComms-systeem.

Onderwerp van het verzoekschrift

Alle informatie omtrent de feiten, klachten en het hebben voldaan aan de voorwaarden van uitputting van nationale rechtsmiddelen en de termijn van zes maanden zoals neergelegd in Artikel 35 § 1 van het Verdrag dient in dit gedeelte van het verzoekschriftformulier te worden uiteengezet (onderdelen E, F en G). Het wordt niet geaccepteerd indien u deze bladzijden niet invult of volstaat met een verwijzing naar toegevoegde bijlagen. Zie Artikel 47 § 2 en de Aanwijzingen voor de praktijk ("Practice Directions" / "Instructions pratiques") over het instellen van de procedure (uitsluitend in het Engels ["Institution of proceedings"] en het Frans ["Introduction de l'instance"]), alsmede de "Toelichting bij het invullen van het verzoekschrift".

E. Weergave van de feiten

58.

Er zijn sinds een enorm aantal jaren geleden in rechtszaken, waarin ik partij was of ben, onrechtmatige of misdadige uitspraken gedaan en vastgelegd in hun schriftelijke versies, door gerechten en tribunalen of rechters. Dit heeft veel onrecht laten bestaan en heeft me veel schade aangedaan. Deze bleken binnen de rechterlijke macht, onrechtmatig en misdadig, niet te herstellen. Buiten de rechterlijke macht is er geen autoriteit, behalve de publieke controle, die het onrecht wil herstellen. De publieke controle wordt genegeerd, vooral door de rechterlijke macht. Dan rest, volgens de wet, dat de onherstelbare schade moet worden vergoed.

Na een méér dan buitensporig excessief aantal jaren, en sinds circa 2010 met bewijzen, heb ik bij allerlei organen van de rechterlijke macht, inclusief gerechten en diens rechters, mijn schade met de schadedaden ingediend en de vergoeding ervan gevorderd [*1], [*2] en [*3]. Tegen elk van deze vorderingen is niet of nauwelijks verweerd en zeker onvoldoende in het zeldzame geval van een ontkenning. Dit betekent dat een onbetwistbaar, buitensporig grote hoeveelheid aan gelegenheden is geboden aan de rechterlijke macht of diens organen om te stoppen, schade te herstellen, de onherstelbare schade te vergoeden binnen een redelijke termijn en enig herhalen definitief te vernietigen. Ook betekent dit in het Nederlandse recht dat de schadedaden en de schade onbetwist zijn en hierdoor waar zijn. De gevorderde schadevergoeding moet volgens de Nederlandse wet worden betaald binnen een redelijke termijn en uit eigen rechtsovertuiging dus zonder tussenkomst van een rechterlijke autoriteit. Er zijn geen wandaden gestopt, er is schade vergoed, er zijn geen wandaden hersteld en de herhaling van wandaden is niet definitief vernietigd.

Er is in Nederland geen nationale autoriteit bij wie een terechte vordering tegen de rechterlijke macht of diens gerechten en hun tribunalen of rechters, voor een terstondse en terechte uitvoering kan worden opgedragen.

Op 5 januari 2021 [*4] heb ik naar de Minister-President (hierna: M-P) in persoon van, op die datum, de heer M. Rutte, een brief geschreven en gestuurd per gewone post en per telefax. Om deze nationale autoriteit te stichten binnen een redelijke termijn op grond van artikel 13 van het Europese Verdrag voor de Bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden in verbinding met artikel 5 en artikel 94, elk van de Grondwet, en in verbinding met artikel 1:1 en, onder meer, artikel 6:74, elk van het Burgerlijk Wetboek. Er is gewezen op het internet-dossier "www.de-openbare-zaak.nl". En ook op de beoordelingen door de publieke controle in de website "www.publicscrutiny.nl".

Op 8 februari 2021 [*5] ontvang ik een reactie per brief maar niet van de M-P terwijl in deze brief op de inhoud van mijn document niet of nauwelijks is gereageerd. De ambtenaar die reageert heeft niet het gezag, de bevoegdheid of de aansprakelijkheid en verantwoordelijkheid van de M-P. Zodat op 16 februari 2021 [*6] ik opnieuw een brief schrijf en verstuur per gewone post en telefax naar de M-P in persoon van nog steeds de heer Rutte. Na het ongebruikt verlopen van een bezwaartermijn door de M-P schrijf ik op 23 maart 2021 [*7] opnieuw een brief en verstuur ik per gewone post en telefax.

Op 2 april 2021 [*8] ontvang ik een reactie per brief maar niet van de M-P terwijl in deze brief op de inhoud van mijn brieven van 5 januari, 16 februari of 23 maart niet of nauwelijks is gereageerd. Zodat op 8 april 2021 [*9] ik opnieuw een brief schrijf naar de M-P in persoon van nog steeds de heer Rutte en verstuur deze per gewone post en telefax.

Op 28 mei 2021 [*10] ontvang ik een reactie per brief maar niet van de M-P terwijl in deze brief op de inhoud van mijn brieven van 5 januari, 16 februari, 23 maart of 8 april niet of nauwelijks is gereageerd. Met en in deze laatste brief wordt hunnerzijds en ééNZijdig de correspondentie afgesloten. Desondanks schrijf ik op 15 juni 2021 [*11] opnieuw een brief naar de M-P in persoon van nog steeds de heer Rutte en verstuur deze per gewone post en telefax.

Tot aan de dag van verzending van dit formulier is, zoals voorspeld, geen reactie terug ontvangen van de M-P.

In m'n contact naar de M-P ben ik opgestaan voor mijn rechten en ben ik opgestaan voor ook de publieke controle.

Weergave van de feiten (vervolg)

59.

Weergave van de feiten (vervolg)

60.

- Let er a.u.b. op dat de informatie die u hier verstrekt de voorziene ruimte niet overschrijdt -

61. Ingeroepen Artikel Artikel 19 (de verzekering), Artikel 21 (kwaliteit van de rechter), Artikel 34 (recht op deugdelijke behandeling en effectieve uitoefening) en Artikel 46 (afdwingen om het finale oordeel uit te voeren)	Uitleg (1) Wraking van het Europese Hof Vóór alles is er eerst is de wraking om een rechtvaardige behandeling af te dwingen voor een onpartijdig, onafhankelijk en vakbekwaam tribunaal van het Europese Hof, met een hoog moreel karakter. Maar het Europese Hof voor de Rechten van de Mens pleegt evenveel meened of wandaden en is hierdoor nu gewraakt. Omdat de feiten en gegevens zullen verdwijnen, is het wrakingsdocument noodgedwongen ook op voorhand beschikbaar via het internet voor de publieke controle [*12], en hier volledig herhaald en op deze plaats ingelast.
Artikel 1 (de garantie) en Artikel 6 §1 (vaststellen burgerrechten)	(2) Claim van een burgerrecht Het is een recht van elke individuele burger dat toegebrachte schade door de daders wordt hersteld of anders wordt vergoed. Ook wanneer de daders gerechten en tribunalen of rechters in uitoefening van hun rechterlijke functie. Buitensporig herhaaldelijk is dit aan gerechten of rechters ter kennis gebracht en geclaimd. Door het verwijderen of anderszins laten verdwijnen van de gegevens door de daders: de tribunalen, rechters, gerechten en andere organen in de rechterlijke macht of het rechtssysteem, zijn deze sinds 2010 noodzakelijk verzameld in of met de internet site “www.de-openbare-zaak.nl” en “www.publicscrutiny.nl”. De inhouden van beide sites moeten als hier volledig herhaald en ingelast worden beschouwd. Ik wil dat alle onrecht wordt hersteld en alle onherstelbare schade wordt vergoed door gerechten en tribunalen of rechters.
Artikel 6 §1, Artikel 17 of 18 of beide (verbod op misbruik van rechten of beperkingen)	(3) Geen onafhankelijk en onpartijdig tribunaal In de reactie van 2 april 2021, is aangeraden om hiervoor de juiste juridische wegen te bewandelen. De reguliere weg zou uiteindelijk terugbrengen bij de rechterlijke macht die de plegers zijn. Voorts is er geen verplichting dat (steeds) een rechterlijk vonnis nodig is. Voorts kan de M-P of de Staat het artikel 6 niet zo uitleggen dat een burgerrecht van mij of de individuele burger pas bestaat nadat een rechter dat recht heeft vastgesteld. Het is een wettelijke plicht en een gezworen eed van de M-P en elke ambtenaar om de onherstelbare schade terstond te betalen, zonder tussenkomst van een rechter.
Artikel 13 (een nationale autoriteit)	(4) Claim van recht op een nationale autoriteit Vrijwel elke rechter, tenminste die in Nederland, pleegt meened zoals doen verdwijnen van de feiten die zijn ingediend door mij of een ieder van of over meened of schendingen door rechters of gerechten tegen het Verdrag voor de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden. Hierdoor is een onpartijdige en onafhankelijke vakbekwame rechter niet beschikbaar. Tevens is ingebroken op m’n recht om elke claim in te dienen voor berechting (zaak van Golder vs. het Verenigd Koninkrijk, 21 February 1975, §36). Ook hierdoor is het onmogelijk dat de schadedaden van de rechters worden veroordeeld en de schade die door hen is veroorzaakt vergoed te krijgen. Mede omdat in een rechtsproces alles herhaalt. Zodat ik me tot de M-P wendde om de institutionering, organiseren en bemensing van een Nationale Autoriteit (artikel 13) te vorderen die de ingediende schaden of de oordelen van de publieke controle ongehinderd uitvoert en aan elk gerecht en tribunaal of rechter beveelt terstond de meened en schendingen te stoppen en terstond de schade te vergoeden.
Artikel 13 (een effectieve remedie)	(5) Geen effectieven remedie Omdat de meened en schendingen niet terstond stoppen is er ook geen effectieve remedie. In Nederland bestaat in of bij de rechterlijke macht geen rechtsbesef; de oordelen van de publieke controle worden illegaal genegeerd en niet uitgevoerd.

62. Ingeroepen Artikel Artikel 8 (eerbiediging van privacy in correspondentie)	Uitleg (6) Schenden van correspondentie Herhaaldelijk heb ik brieven geschreven die uitdrukkelijk gericht zijn aan de M-P, die op dat moment de heer Rutte is. Deze brieven zijn onderweg geopend, gelezen en geïntervenieerd door een ander die niet de verantwoordelijkheid, de bevoegdheid en het gezag heeft van een M-P. De brieven hebben de M-P niet bereikt.
Artikel 6 §1 (burgerrecht) en Grondwetartikel 5 (toegang tot bevoegde gezag)	(7) Toegang tot het bevoegde gezag Het artikel 5 van de Grondwet heeft het recht gegeven aan mij en een iedere burger op toegang naar het bevoegde gezag. De M-P is het (enige) bevoegde gezag over de regering en dus de Staat. Bovendien zijn de inhoud van mijn brieven in het belang van nationale vrede en veiligheid zodat m'n brieven de M-P juist wel moeten bereiken. Het grondwet artikel 5 verbiedt (impliciet) een ieder de toegang te blokkeren of te hinderen op welke manier dan ook. Het grondwet artikel 5 heeft het impliciete recht dat de M-P deugdelijk antwoordt.
Artikel 14 (verbod op discriminatie)	(8) Discriminatie en doen verdwijnen van belangrijke feiten of gegevens De reacties in de brieven die ik ontvang getuigen of bewijzen het ontbreken van de juiste verantwoordelijkheid, gezag of bevoegdheid en zijn discriminerend. De inhoud negeert de onderwerpen en feiten in m'n documenten en doet deze verdwijnen. Terwijl de M-P wel reageert, en niet een ander, in de brieven naar de Tweede Kamer, meer terzake de onderwerpen, met meer duidelijkheid en met meer details [*13]. Hiernaast worden de schade lijdende burgers (de toeslagouders) terstond wel vergoed zonder tussenkomst van een rechter of door een rechterlijk bevel. Voorts, in de MH17 affaire, verwijt de M-P aan Rusland niet in gesprek te blijven terwijl nu de M-P met mij de communicatie verbreekt.
Artikel 17 of 18 of beide (verbod op misbruik van rechten of beperkingen)	(9) Misbruik van macht dan wel recht De M-P laat zich door ambtenaren ondersteunen of bijstaan. De correspondentie toont aan of bewijst de werkwijze van het bedekken dat feiten of gegevens in de doofpot gestopt zijn of worden; (a) Op de eerste melding is ontwijkend gereageerd en hierna (b) is of wordt uitsluitend op de laatste brief, even misleidend, gereageerd. Deze werkwijze is typerend en karakteristiek voor ambtenaren; het misbruik van de macht, die elke afhankelijkheid in zich heeft zoals hier met afhankelijkheid van ondersteuning of bijstand. Een ander misbruik is moedwillig vertragen, zoals in het geval hier met de heen-en-weer correspondentie dat na 5 maanden totaal niets doet doorleiden, erkennen of begrijpen en oplossen. Wegens een derde misbruik om tijdens de M-P éézijdig en afwijkend informatie te verstrekken en correspondentie te stoppen.
Artikel 1 (garantie) en Artikel 6	(10) Met opzet en gewild, geen garantie Desondanks blijft de M-P aansprakelijk voor de ambtenarenorganisatie. Het misbruiken op zichzelf duidt reeds op zelferkenning van onrecht. Voorts is afwijkende of ontwijkende uitwisseling van informatie, rechtskundig, niet te binden aan een andere betekenis dan dat er geen deugdelijke feiten zijn die de schendingen of inbreuken door de Staat rechtvaardigen. Zodat er opzet is en de wil om mensenrechten niet te eerbiedigen, ook niet nadat de ingebrekestelling is ingediend.

G. Naleving van ontvankelijkheidsvoorwaarden opgenomen in Artikel 35 § 1 van het Verdrag

Bevestig ten aanzien van iedere klacht dat u de beschikbare effectieve rechtsmiddelen, inclusief beroepsmogelijkheden, in het betrokken land aangewend hebt, en geef tevens de datum aan waarop de definitieve nationale beslissing uitgesproken en ontvangen werd om aan te tonen dat u de klacht binnen een termijn van zes maanden indient.

63. Klacht Referentie: Pagina 8 en 9 uitleg (1). Wraking Europese Hof	Informatie omtrent aangewende rechtsmiddelen en de datum van de definitieve beslissing (1) Informatie omtrent aangewende rechtsmiddelen Een wraking is ingediend en bezorgd bij de griffie van het Europese Hof op 14 september 2020 en hierna niets meer vernomen. Dit is rechtsweigering.
Referentie: Pagina 8 en 9 uitleg (1); (2) en (7). De meined en overige misdaden van en door gerechten en tribunalen of rechters zijn aan de gerechten en tribunalen of rechters voorgelegd in wrakingprocedures. Met nadruk is erop gewezen dat de publieke controle (waarvoor ik ben opgestaan) de enige autoriteit is die legaal een gerecht en tribunaal of rechter controleert en hierover oordeelt (zaak Pretto e.a. vs. Italië, 8 december 1983, §27).	(2) Informatie omtrent aangewende rechtsmiddelen De gerechten en tribunalen of rechters hebben deze zaken met de feiten of gegevens laten verdwijnen of hebben deze vernietigd. Dat alle instanties tot en met beide hoogste gerechten (Raad van State en Hoge Raad) gedurende tenminste 10 jaren zijn aangesproken is bewezen met de documenten die in of met het internetdossier “www.de-openbare-zaak.nl” en ook in of met de internetsite “www.publicscrutiny.nl” aan ook de publieke controle beschikbaar moesten worden gesteld. De beide sites zijn in en met de dossiers telkens ingediend. Hiermee zijn alle rechtsmiddelen vanaf het middel van bezwaar uitgeput bij elke instantie of orgaan.
De meined en overige misdaden van en door gerechten en tribunalen of rechters zijn aan het Europese Hof voor de Rechten van de Mens voorgelegd.	(3) Informatie omtrent aangewende rechtsmiddelen Het Europese Hof heeft deze zaken met de feiten of gegevens laten verdwijnen of heeft deze vernietigd. Overgebleven zijn alleen een “niet-ontvankelijk” beslissing met de verzoeknummers 11998/17, 17268/17 en 17941/17. Recent is op 5 september 2020 zulke feiten en gegevens voor een zaak nogmaals ingediend, met een wraking van dit Europese Hof, welke zending op maandag 14 september 2020 is bezorgd bij de Griffier van dit Europese Hof per adres bij de Raad van Europa. Er is niets over deze zending vernomen van dit Europese Hof, zodat méér dan hoogstwaarschijnlijk deze zending en de feiten en gegevens opnieuw zijn verdwenen of zijn vernietigd.
Referentie: Pagina 8 en 9 uitleg (3). De meined en overige misdaden van en door gerechten en tribunalen of rechters zijn aan de Nederlandse Koning voorgelegd. Ook het negeren van de publieke controle en de beschuldiging om zich niet openbaren als de nationale autoriteit dat artikel 13, EVRM, voorschrijft, is bij de Nederlandse Koning ingediend.	(4) Informatie omtrent aangewende rechtsmiddelen Na vruchteloos corresponderen met zijdens de Koning éézijdige ontlopende informatieverstrekking is de communicatie zijdens de Koning éézijdig verbroken, per brief op 6 april 2017 [*14].
Referentie: Pagina 8 en 9 uitleg (4); (5); (6); (8) en (9). De meined en overige misdaden van en door gerechten en tribunalen of rechters zijn aan de M-P voorgelegd. Ook negeren van publieke controle; toegang naar bevoegde gezag blokkeren	(5) Informatie omtrent aangewende rechtsmiddelen Na vruchteloos corresponderen met zijdens de Minister-President éézijdige ontlopende informatieverstrekking is de communicatie zijdens de Minister-President éézijdig verbroken, per brief op 28 mei 2021 [*10]. Zo doende zijn alle (rechts)middelen definitief uitgeput.

☐ Ja

☐ Nee

☐ Ja

☒ Nee

☒ Ja

☐ Nee

11998/17, 17268/17, 17941/17 en op 4 september 2020 heeft de griffier een nieuwe zaak bezorgd gekregen waarover hierna niets meer is vernomen.

I. Lijst van bijgevoegde documenten

U dient van alle documenten volledige en leesbare kopieën bij te voegen. Documenten worden niet teruggestuurd. Het is dus in uw belang om uitsluitend kopieën, en geen originele documenten op te sturen. U MOET:

- de documenten op datum en per procedure rangschikken;
- de bladzijden opeenvolgend nummeren; en
- de documenten NIET aan elkaar vast nieten, vastplakken of op enig andere wijze aaneen binden.

70. Maak in het vak hieronder een lijst, op chronologische volgorde, van de documenten met een beknopte omschrijving van ieder document. Duidt de pagina aan waar elk document gevonden kan worden.

1.	Het webdossier op URL www.de-openbare-zaak.nl , sectie "Court Trials to the public" welke 24 uren van elke dag is te downloaden voor studie later.	p.	aantal
2.	Het webdossier op URL www.de-openbare-zaak.nl , zowel de internationale sectie als ook de sectie in het Nederlands, welke 24 uren van elke dag is te downloaden voor	p.	aantal
3.	Het webdossier op URL www.publicscrutiny.nl , waarvan de documenten 24 uren van elke dag zijn te downloaden voor studie later.	p.	aantal
4.	Brief aan Minister-President van 5 januari 2021.	p.	4
5.	Brief van Ministerie van 8 februari 2021.	p.	2
6.	Brief aan Minister-President van 16 februari 2021.	p.	2
7.	Brief aan Minister-President van 23 maart 2021.	p.	2
8.	Brief van Ministerie van 2 april 2021.	p.	1
9.	Brief aan Minister-President van 8 April 2021.	p.	3
10.	Brief van Ministerie van 28 mei 2021.	p.	1
11.	Brief aan Minister-President van 15 juni 2021.	p.	4
12.	Wrakingsdocument op URL www.publicscrutiny.nl , in het hoofdstuk "De Publieke Controle's wrakingen van tribunalen, rechter of Europese Hof"	p.	aantal
13.	Kamerbrief van de Minister-President van 15 januari 2021; inclusief de bijlage over compensatie voor toeslagouders.	p.	30
14.	Brief van Kabinet van de Koning van 6 april 2017.	p.	1
15.		p.	
16.		p.	
17.		p.	
18.		p.	
19.		p.	
20.		p.	
21.		p.	
22.		p.	
23.		p.	
24.		p.	
25.		p.	

Nadere opmerkingen

Heeft u nog nadere opmerkingen over uw verzoekschrift?

71. Opmerkingen

De internetsites zijn noodzakelijk geworden verzamelingen en publicatie van documenten, door het laten verdwijnen of vernietigen van feiten en gegevens door gerechten en tribunalen of rechters en ook door het Europese Hof. Wellicht ten overvloede meld ik nadrukkelijk dat de in de bijlage aangegeven internetsites en documenten elk een onlosmakelijk deel van dit formulier zijn en ook het vervolg van dit formulier op die internetsites is een onlosmakelijk deel.

Verklaring en ondertekening

Hierbij verklaar ik, naar alle eer en geweten, dat de door mij in dit verzoekschriftformulier gegeven informatie correct is.

72. Datum

2	6	0	7	2	0	2	1
D	D	M	M	J	J	J	J

 bijv. 27/09/2015

De verzoeker(s) dan wel de vertegenwoordiger(s) van de verzoeker(s) moet(en) in het vak hieronder een handtekening zetten.

73. Handtekening(en) ☒ Verzoeker(s) ☐ Vertegenwoordiger(s) – kruis aan wat van toepassing is

Aanwijzing van correspondent

Als er meer dan één verzoeker of meer dan één vertegenwoordiger is, geef dan hieronder de naam en het adres aan van de enige persoon met wie het Hof zal corresponderen. Indien de verzoeker vertegenwoordigd wordt, zal het Hof uitsluitend corresponderen met de vertegenwoordiger (advocaat of niet-advocaat).

74. Naam en adres van ☐ Verzoeker ☐ Vertegenwoordiger – kruis aan wat van toepassing is

Het volledig ingevulde verzoekschriftformulier dient ondertekend en per post gestuurd te worden naar:

The Registrar
European Court of Human Rights
Council of Europe
67075 STRASBOURG CEDEX
FRANCE

